

**MONITORING MEDIJA**  
**TEME:**  
**KORUPCIJA - ANTIKORUPCIJA**  
**PRVI IZVEŠTAJ**

**PERIOD POKRIVANJA: jul – avgust 2013**

**Pripremio: Biro za društvena istraživanja (BIRODI)**

**Oktober 2013**

## 1. PREGLED GLAVNIH NALAZA

Ovaj izveštaj daje ocenu izveštavanja medija u Srbiji o temi korupcije, zloupotrebama javnih sredstava, kao i antikorupcijskim merama sprovedenim od strane Vlade Srbije, političkih i nevladinih tela. Analiza je obuhvatila celokupno izveštavanje koje se odnosilo na temu korupcije, koruptivna dela, ukazivanje na korupciju od strane različitih aktera, zloupotrebu javnih sredstava, kao i na antikorupcijske programe.

Praćeno je ukupno 12 elektronskih i štampanih medija, javnih i privatnih medija.

### 1.1 Glavni nalazi

- Većina posmatranih medija je u značajnoj meri izveštavala o korupciji. Tokom posmatranog perioda, ukupno je analizirano 209 televizijskih priloga i 952 novinskih članaka koji su se ticali teme korupcije.
- Od svih posmatranih medija, RTS1 i Blic su imali najveći broj priloga (52) i članaka (209) posvećenih korupciji.
- Najprisutniji akter u okviru pisanja/izveštavanja koje se ticalo korupcije je Vlada Srbije. Zloupotrebe javnih sredstava su najčešće spominjana tema u okviru praćenja korupcije, kako u elektronskim tako i u štampanim medijima.
- U posmatranim medijima se uočava opšta tendencija iznošenja slučajeva korupcije u javnost sa senzacionalističkog stanovišta, dok je u manjoj meri prisutna analiza i sveobuhvatno istraživačko novinarstvo.
- Posmatrani mediji su u manjem broju slučajeva izveštavali kroz istraživačko novinarstvo.
- U većini slučajeva, izveštavanje se zasniva na zvaličnim informacijama dobijenim od institucija ili prenetih sa agencija, bez dodatnog daljeg produbljivanja i istraživanja. Na taj način izostaje izveštavanje koje se odnosi na širi okvir i sveobuhvatnu analizu već je u formi ponavljanja već prezentovanih informacija.
- Određeni broj izveštaja o korupciji nije izbalansiran, u smislu ne pokriva sve strane koje su uključene u određenu priču. Takođe, uočeni su i prilozi koji pokrivaju sve strane u priči, ali u kojima učesnici nisu dobili podjednako vreme ili površinu za iznošenje svojih stanovišta.
- Antikorupcijski programi koje sprovodi Vlada, kao što su Nacionalna strategija za borbu protiv korupcije i Akcioni plan za njeno sprovođenje su navođene u izveštavanju, ali bez detaljnijeg pojašnjavanja mera i konteksta u kome seluju, već sa fokusom na izveštavanje sa sastanka, konferencija ili izjava za medije.

- RTS1 nije u značajnijoj meri izveštava o temama vezanim za korupciju. Deo analiziranih priloga se na korupciju odnosi posredno, jer je fokus izveštavanja na drugim subjektima ili se korupcija spominje uz druge teme. Mali je broj priloga u kojima je korupcija glavna tema.
- U pogledu njihove javne uloge, mediji joj nisu značajnije doprineli kroz istraživanje i ukazivanje javnosti na određene slučajeve korupcije, i organizovanje redovnih programa, debata, ili *talk show* emisija na ovu, za javnost značajnu temu. Budući da se zasniva na javnom finansiranju, RTS bi trebao da ima u ovom polju ima vodeću ulogu i da teme od javnog interesa ističe iznad ostalih tema. Nasuprot nekim drugim medijima, RTS se trudi da u izveštavanju o korupciji zadrži neutralnu poziciju.
- U izveštavanju o korupciji pojedini mediji (TV Prva, Naše Novine) se fokusiraju na praćenje Vladinih aktivnosti i tome da doprinesu stvaranju slike o Vladinoj borbi protiv korupcije.
- U određenom, manjem broju slučajeva, bilo je kršenja pretpostavke nevisnosti. Takođe, mediji nisu uvek izjave od strane policije upotpunjavali izjavama optuženih i/ili njihovih advokata.
- Mediji u celini nisu proaktivni i ne vide sopstveni interes u otkrivanju slučajeva korupcije i borbi protiv korupcije – umesto toga u određenim slučajevima se koriste kao oruđe u rukama određenih političkih ili ekonomskih interesa. Rezultat toga je nedostatak sveobuhvatne analize koja bi pružila jasniji uvid u postojeće stanje kada se govori o korupciji i načinima za njeno sprečavanje. Deo medija pokazuje selektivnost u odabiru slučajeva korupcije o kojima će izveštavati.

## 2. IZVEŠTAVANJE MEDIJA – TELEVIZIJSKE STANICE

### 2.1 RTS

Radio Televizija Srbije (RTS) je tokom jula meseca u centralnoj informativnoj emisiji posvetio ukupno 1:25:20 što je čini posle B92 televizijom koja je najviše vremena posvetila temi korupcije. Od ukupno 52 priloga, 18 (34%) je imalo najavu. Najveći broj priloga, njih 23, sa temom korupcije je emitovan u trećoj trećini emisije. Dve trećine analiziranih priloga (34) je bilo posvećeno isključivo temi korupcije. U 37 slučajeva (71%) prilog je bio u formi izveštaja, dok tokom posmatranog perioda nismo zabeležili ni jedan intervju u okviru Dnevnika 2. U svim posmatranim slučajevima imali smo prezentera u studiju, „pokrivalicu“, a u polovini slučajeva (25) izjave sagovornika. U priložima kao nemedijski izvori su korišćeni sud i advokati optuženih (15), akteri iz inostranstva (10) i izjave političkih partija (7). Kada je u pitanju integritet izveštavanja tokom posmatranog perioda nismo konstatovali ni jedan primer kršenja pretpostavke nevinosti.

Tematski posmatrano, RTS je izveštavajući o pojavnim formama korupcije u priložima najviše pominjao zloupotrebe javnih funkcija (4), davanje mita (2), korupcija kao društveni fenomen (2). S druge strane, kada je u pitanju borba protiv korupcije najveći broj (25) priloga bio posvećen sankcionisanju (istrage, optužnice i presuda), a na drugom mestu su prilozi koji se bave izgradnjom i razvojem institucija na polju borbe protiv korupcije.

## **2.2 PINK**

Sa ukupno 0:54:52 u okviru koji je emitovan 41 prilog, Pink se svrstao u grupu posmatranih televizija koje su u većoj meri posvetili pažnju temi korupcije. Emitovani prilozima su u 16 slučajeva imali najavu. Najveći broj priloga je emitovan u drugoj trećini centralne emisije (18). U 26 slučajeva prilog je u potpunosti posvećen korupciji. Što se tiče žanrovske strukture dominira izveštaj (25). Pored presentera koji je postojao u svih 41 analiziranih priloga, odnosno "pokrivalice" koja je bila prisutna u 39 u 15 slučajeva su bile prisutne izjave sagovornika. Među nemedijskim izvorima najviše su zastupljeni sud i advokati optuženih (8) i predstavnici privatnih preduzeća koja su akteri u koruptivnim slučajevima (4). U periodu monitorisanja u 1 slučaju TV Pink je prekršio pretpostavku nevinosti.

Zloupotreba u javnom sektoru (4), kršenje zakona (3) i zloupotreba u privatnom sektoru (3) su pojavne forme korupcije koje su najviše bile prisutne u monitorisanim prilozima. Što se tiče borbe protiv korupcije, polovina posmatranih priloga se bavila temom sankcionisanja, dok se šestina priloga bavila temom izgradnje pravnog okvira za borbu protiv korupcije.

## **2.3 PRVA**

Zajedno sa Pinkom, Prva se ubraja u televizije koje su više od proseka izveštale na temu korupcije. U okviru 53 minuta i 14 sekundi na ovoj televiziji je emitovano 29 priloga. Najveći procenat priloga (16) je emitovan u prvoj trećini centralne informativne emisije. Od posmatranih priloga 13 je bilo potpuno posvećeno korupciji, dok se u 11 tema korupcije samo pomenula. Sa 22 slučajeva izveštaj je dominantna forma izveštavanja na Prvoj u posmatranom periodu. 29 priloga je najavljeno od presentera, 27 je imalo "pokrivalicu", a u 18 priloga je postojala izjava sagovornika. Kao i u slučaju Pinka tokom monitoringa smo našli jedan slučaj u kojem se krši pretpostavka nevinosti. Među nemedijskim izvorima dominira sud (7) i ministarstva u Vladi Srbije (3).

Tematski analizirano polovina analiziranih priloga bilo je posvećeno korupciji u privatnom sektoru, tačnije zloupotrebama u ovoj oblasti (15). Nepotizam, zloupotrebe u javnom sektoru, davanje mita i kršenje zakona su zastupljeni po jednom.

## **2.4 B92**

Sa 1:38:18 B92 je televizija koja najviše vremena posvećuje temi korupcije u centralnoj informativnoj emisiji. O ukupno 30 priloga, 13 su imali najave. Najveći broj (14) je emitovan između 10 i 20 minuta, tj. u drugoj trećini. 15 priloga je u celosti bilo posvećeno korupciji, dok je u 5 ova tema bila samo pomenuta. U 30 slučajeva prilog je imao presentera, u 29 pokrivalicu, a u 16 sagovornika. U posmatranom periodu kao nemedijski izvori u prilozima na B92 su najviše bili prisutne političke stranke (12), Vučić (5) i predstavnici privatnih preduzeća koja su akteri u koruptivnim slučajevima.

Zloupotrebe javnih funkcija (3), partizacija (2) i nezakonito finansiranje stranaka (2) su pojavne forme korupcije o kojima se najviše govorilo. Sa druge strane, u okviru borbe protiv korupcije u dve trećine slučajeva tema priloga je bilo sankcionisanje, a u petini istraživanje i ukazivanje na korupciju.

## 2.5 SKY+

U okviru pola sata (0:30:42), koliko smo monitoringom zabeležili tokom jula na SKY+ je emitovano 33 priloga, što prema broju priloga ovu televiziju karakteriše kao televiziju koja nešto intenzivnije prati temu korupcije od proseka. U osam analiziranih slučajeva prilog koji se bavi temom korupcije je imao najavu. Najveći broj monitorisani priloga je emitovan u drugoj trećini (14). 26 od 33 priloga su u potpunosti bila posvećena korupciji. SKY je jedna od retkih televizija na kojima smo kao dominantan žanr zabeležili vest (19), a izveštaja 14. Što se tiče prezentovanja priloga svi monitorisani prilozima su imali prezentere, jedan manje "pokrivalicu" a u devet priloga su postojale izjave sagovornika. Za razliku od ostalih monitorisanih stanica na SKY+ smo konstatovali da su veoma prisutni neimenovani izvori (5), koji sa sudom (5) i tužilaštvom su najzastupljeniji izvori. U tri slučaja samo konstatovali da je došlo do kršenja pretpostavke nevinosti. Od javnih formi korupcije na SKY+ su najviše pominjane zloupotreba javnih funkcija (3) i netransparentnost (1). Sankcionisanje i istraživanje, odnosno ukazivanje na korupciju su bila dva osnovna antikorupcijska mehanizma koja su bila prisutna u priložima na SKY+.

## 3. IZVEŠTAVANJE MEDIJA – ŠTAMPANI MEDIJI

### 3.1 Politika

Tokom ovog perioda, Politika je na ukupno 53 strane<sup>1</sup> izvestila u 194 priloga na temu korupcije. Od tog broja, tekstova za najavu je bilo 27, od kojih je 22 imalo sliku. Dominatne žanrovske forme u izveštavanju Politike u ovom periodu na temu korupcije su izveštaj (60), članak (58) i vest (42). U (samo) 27 slučajeva tekst nije bio potpisan, dok je u 8 slučajeva bio potpisan od strane redakcije. Među izvorima dominiraju redakcijski novinar (130) Tanjug (29) i dopisnici (7). Tokom posmatranog perioda u Politici smo zabeležili samo jedan tekst koji je imao neimenovani izvor. Od ukupno 194 naslova koja su analizirani, 154 su informativnog karaktera u skladu sa tekstom što Politiku u ovoj kategoriji stavlja na prvo mesto. Kada je u pitanju oprema, u 88 priloga je postojala fotografija aktera, a u 22 fotografija događaja. U posmatranom periodu u Politici smo idnetifikovali 33 slučaja kršenja pretpostavke nevinosti.

Kada su u pitanju pojavne forme korupcije, Politikini novinari su najviše puta pomenuli zloupotrebe javnog položaja i generalno korupciju kao fenomen, a kada su u pitanju antikoruptivni mehanizmi, među njima dominiraju sankcionisanje i ukazivanje, odnosno istraživanje gde ima korupcije. U analiziranim priložima dominira informativni (153) i aktivistički (31) diskurs.

Kada su u pitanju primeri istraživačkog novinarstva, Politika je tokom jula imala seriju kolumni na temu zašto je sporan dopunski rad lekara, čime je ovu temu uvela u javni diskurs na svestran i

---

<sup>1</sup> Ovaj broj strana se dobija kada se ukupna površina na kojoj su tokom mesec dana objavljeni tekstovi o korupciji podeli sa površinom strane dnevne novine koja je predmet monitoringa.

analitičan način. Kao kolumnisti su se javili predstavnici NVO, sindikati, profesionalna udruženja i sami lekari.

U tekstu od 16. jula koji ima najavu na naslovnoj strani Politike daje se pregled izveštaja Saveta za borbu protiv korupcije o slučajevima korupcije u okviru 24 slučaja na kojima EU insistira. Na isto strani je analitički predstavljena nova Nacionalna strategija za borbu protiv korupcije.

Politika od 26. jula vezano za zemljište na Zlatiboru donosi tekst o sumnji na zloupotrebe u vlasništvu najvrednijeg zemljišta. Dve strane koje su u „konfliktu“, lokalna samouprava opštine Čajetina, a sa druge strane direktor „Zlatiborturist“-a koji se optužuje za korupciju su dobili isti prostor i mogućnost da iznesu formi paralelnog intervjua iznesu svoje stavove i činjenice.

### **3.2 Blic**

Blic je na zbirnih 70 strana objavio 209 tekstova tokom jula od kojih je 29 imalo najavu na naslovnoj strani, a od toga 20 je imalo sliku. Žanrovsku strukturu Blica karakteriše najveća zastupljenost članka (70) kao žanra, a potom vesti (56) i izveštaja (50). U posmatranom periodu konstatovali smo 64 nepotpisana priloga. Blic se u najvećoj meri oslanja na svoje izvore, odnosno redakcijske novinare, jer su oni glavni izvor u 177 priloga, dok u 20 slučajeva je došlo do autocitiranja. U 17 slučajeva novinari Blica su se pozvali na neimenovane izvore. Od ukupno monitorisanih naslova 120 su bili informativnog karaktera, a 66 su bili između informativnog i promotivnog karaktera, ali u skladu sa sadržajem teksta. U nešto više od polovine priloga tekst je bio opremljen sa slikama aktera (120), dok u po 16 priloga je bila slika događaja, odnosno deo članka je bila tabela. U 37 tekstova monitori BIRODI-a su konstatovali kršenje pretpostavke nevinosti.

Zloupotreba javnih funkcija i korupcija kao fenomen su glavne teme kada su u pitanju pojavne forme korupcije, dok su kao antikorupcijskih mehanizmi najviše zastupljeni sankcionisanje, odnosno istraživanje i ukazivanje na korupciju. Što se tiče retorike tekstova u slučaju Blica 127 tekstova je imalo informativni, a 55 promotivni diskurs kao dominirajući.

Tokom perioda posmatranja, zabeleženi su primeri kršenja pretpostavke nevinosti u medijskim objavama – naslov “Mrkonjić nas koštao nekoliko miliona evra” (bez znaka pitanja).

### **3.3 Kurir**

Ova dnevna novina je tokom posmatranog perioda na zbirnih 105 stranica posvećenih korupciji objavila 167 priloga na temu korupcije, od kojih je 36 imalo najavu na naslovnoj strani, uz napomenu da je u svih 36 slučajeva postojala slika. Što se tiče žanrovske strukture, u 66 slučajeva priloga je bio u formi članka, 46 u formi izveštaja, a 37 priloga su bile vesti. Trećina priloga koji su se bavili temom korupcije u Kuriru su bili nepotpisani (53). Kada je u pitanju oprema teksta u 119 priloga je korišćena slika aktera, a u 19 slika događaja. I u slučaju Kurira dominantan izvor su redakcijski novinari (142), dok u 19 slučajeva imamo autocitiranje. Neimenovani izvor je korišćen u 30 slučajeva, najviše od sve tri

monitorisane dnevne novine. Tokom posmatranog perioda utvrdili smo da je u Kuriru pretpostavka nevinosti prekršena 21 put.

Kada je u pitanju pominjanje pojava formi korupcije, u Kuriru najveći broj puta je pomenuta zloupotreba javnih funkcija (29), a potom korupcija kao društveni fenomen (9). I u Kuriru dominira informativna (132), odnosno promotivna (64) retorika.

Tokom perioda monitoringa, zabeleženi su primeri senzacionalističkog izveštavanja<sup>2</sup> - U tekstu koji na naslovnoj strani ima najavu sa naslovom „Šuletova ekipa ojadila državu za milijarde“ u nastavku na 4. I 5. strani na osnovu anonimnog izvora i sa potpisom redakcije ukazuju na moguće zloupotrebe. U samom naslovu na unutrašnjim strana umanjuje vrednosti i pomnje 10 milina evra, odnosno ne precizira da li su valute različite. Zabeleženi su i primeri kršenja pretpostavke nevinosti – naslov „Solarna pljačka“ (bez znaka pitanja).

### 3.4 Naše novine

Na zbirnih 50 strana u Naše novine su tokom avgusta objavile 134 priloga od kojih je 24 imalo najavu, a od toga 19 je imalo sliku. Od ukupnog broja 51 prilog je bio u formi izveštaja, 38 su bile vesti, a članak kao žanr se pojavio 31 put. Nepotpisivanje tekstova je primećeno u 36 članaka sto je među najviše zabeleženim. U 101 članaku kao deo opreme postoji slika aktera, dok samo u 12 sika predmeta korupcije. Izvori za prilog u 110 slučajeva su bili sami novinari, dok u 9 slučajeva smo imali autocitiranje, odnosno pozivanje na ranije tekstove ove dnevne novine. Od ukupno analiziranih naslova, 62 su promotivna, a 30 senzacionalistička. U četiri slučaja tokom monitoringa smo konstatovali postojanje neimenovanog aktera, dok je u petini slučajeva (29) konstatovano kršenje pretpostavke nevinosti.

Što se tiče koruptivnih pojava formi u 21 slučaju su pomenute zloupotrebe u javnom sektoru, a u 9 partizacija. Polovina tekstova je za temu imala sankcionisanje, dok četvrtina istraživanje stanja korupcije i ukazivanje na njeno postojanje. Informativno-promotivna retorika dominira sa 66 informativnih i 55 promotivnih sadržaja.

Tokom perioda monitoringa, zabeleženi su primeri senzacionalističkog izveštavanja<sup>3</sup> - Naslov u listu „Naše novine“: “Milan Popović: Nudio sam 4 miliona evra više od Kineza” – u naslovu stoji 4 miliona, a u tekstu se pojavljuje cifra od 3,5 miliona. Milan Popović navodi da je hteo da kupi “Vršačke vinograde” jer je lokal patriota. Sa druge strane „Našim novinama“ je tokom druge polovine avgusta pisalo o navodnom zloupotrebama u RATEL-u na analitičan način, što predstavlja primer istraživačkog rada novinara. Postoje i primeri kršenja pretpostavke nevinosti – naslov: „Za reklamu potrošili više od 700.000 dinara! (bez znaka pitanja).

---

<sup>2</sup> Mehanizam kada se posredno optužuju akteri da su odgovorni za neko konkretno delo, pri tome postoje senzacionalistički naslovi, neimenovani izvori, nepotpisani tekstovi

<sup>3</sup> Mehanizam kada se posredno optužuju akteri da su odgovorni za neko konkretno delo, pri tome postoje senzacionalistički naslovi, neimenovani izvori, nepotpisani tekstovi

### 3.5 Informer

Tokom avgusta ova najmlađa dnevna novina je imala 111 objava koje su se bavile temom korupcije. Od toga 39 je imalo najavu na naslovnoj strani, a 37 je imalo sliku. Od ukupno monitorisanih članaka 37 su bili izveštaji, 35 članci i 30 vesti. Trend nepotpisivanja članaka je prisutan i u Informeru, jer smo tokom monitoringa naišli na 35 članka gde nije moguće naći autora. U 89 objava izvor je bio novinar, a u 17 smo imali autocitiranje. Četvrtina analiziranih priloga (28) je imala neimenovane izvore. U 13 slučajeva je prekršena pretpostavka nevinosti od strane novinara Informera. U 89 slučajeva fotografije aktera, deset su slike predmeta korupcije. Informer je novina sa najviše senzacionalističkih naslova (40), koji su ujedno i najzastupljenija vrsta naslova. I u pogledu diskursa Informer se ističe jer su vodeće novine kada je u pitanju promocija borbe protiv korupcije, jer je nešto manje od polovine tekstova 51 ima promotivnu retoriku, a 39 aktivističku.

Sa tematske strane Informer najviše pominje zloupotrebe u javom sektoru (12), korupciju kao fenomen (7) i partizaciju (4) kao pojavne forme korupcije. Što se tiče antikoruptivnih mehanizama dve trećine tekstova su za temu imale sankcionisanje, a četvrtina istraživanje i ukazivanje na korupciju.

Tokom perioda monitoringa, zabeleženi su primeri senzacionalističkog izveštavanja<sup>4</sup> - U Informeru tekstu „Čedin dan na moru moru skuplji od cele godine našeg rada“, sam naslov ne odgovara temi teksta koji se bavi otkupnom cenom poljoprivrednika i dovodi u vezu cena letovanja i cena otkupa poljoprivrednih dobara. Prepoznati su i primeri kršenja pretpostavke nevinosti – naslov „Blic ošišao lutriju“ (bez znaka pitanja).

### 3.6 Večernje novosti

Na zbirnih 30 strana toko avgusta objavljeno 137 priloga, od kojih je najavu imalo (21), a sliku (12). Među monitorisanim priložima se nalazi 52 izveštaj, 37 članka i 29 vesti. U 28 slučajeva tekst koji se bavio temom korupcije nije potpisan. I u slučaju Novosti imamo da su novinari dominantan izvor (119) uz prisustvo autocitiranja (7).

U 48 posmatrani tekstovima smo konstatovali postojanje neimenovanog izvora, dok je u 30 prekršena pretpostavka nevinosti. Opremu teksta u Novostima karakteriše prisustvo slike aktera (65), predmeta korupcije (21) i događaja korupcije (14). Za razliku od ostalih posmatranih medija u Novostima dominira informativna retorika, odnosno fokus je na pružanju informacija. Sličan je trend kod naslova, gdje je 77 informativnog karatera, a 44 promotivnog. Od koruptivnih formi najviše su prisutne zloupoteba javnih funkcija (9), mito (5) i korupcija kao fenomen. Sto se tiče antikorupcijskih mehanizama dve trećine tekstova su posvećene sankcionisanju, a šestina istraživanju i ukazivanju na korupciju.

---

<sup>4</sup> Mehanizam kada se posredno optužuju akteri da su odgovorni za neko konkretno delo, pri tome postoje senzacionalistički naslovi, neimenovani izvori, nepotpisani tekstovi



#### 4. METODOLOGIJA MONITORINGA MEDIJA

Biro za društvena istraživanja (BIRODI) i slovačka organizacija MEMO 98 sprovode projekat monitoringa medija na teme korupcija i borba protiv korupcije, u okviru realizacije projekta koji nosi naziv „Podrška objektivnom i profesionalnom izveštavanju o korupciji“.

Cilj monitoringa je da utvrdi trenutni nivo medijskog izveštavanja, sa namerom da unapredi integritet medija kroz promociju izveštavanja o korupciji, i doprinese borbi protiv korupcije. Takođe, ovaj projekat kao vid građanskog angažmana, teži da podstakne javnu debatu o ulozi medija u vezi sa temama korupcije i borbe protiv korupcije.

Metodologija monitoringa medija se fokusira na:

- Teme i pod-teme o kojima se izveštava;
- Vreme/prostor posvećen ovim temama;
- Konkretno slučajeve korupcije;
- Subjekte vezane za korupciju i borbu protiv korupcije;
- Ton kojim su subjekti predstavljeni;
- Tip (žanr) kojim se izveštava;
- Dubinsku analizu predstavljenih sadržaja;

Monitoringom medija se meri:

- Prostorna zastupljenost aktera u medijskim objavama koje su predmet analize
- Način na koji su oni predstavljeni:
  - Posredno ili neposredno
  - Pozitivno – negativno – neutralno
- Pojavne forme korupcije i vrste borbe protiv korupcije
- Žanrovska struktura medijskih sadržaja (vesti, izveštaji, reportaže i intervjui...)
- Koji novinarski izvori se koriste
- Oprema medijskih objava
- Da li mediji informišu, istražuju, analiziraju ili promovišu borbu protiv korupcije
- U kojoj meri je prisutno izveštavanje o antikorupcijskim telima u medijskim objavama i na koji način se izveštava o njihovim aktivnostima
- Da li se medijskim objavama narušava princip objektivnosti i pretpostavka nevinosti, kada je reč o temama/pojavnim formama korupcije i vrstama borbe protiv korupcije

### **Pojavne forme korupcije koje se prate:**

- Mito
- Konflikt interesa
- Nepotizam
- Zloupotreba javnih funkcija
- Kršenje zakona
- Zloupotreba diskrecionih ovlašćenja
- Zloupotreba položaja u privatnom sektoru
- Trgovina uticajima
- Pranje novca
- Transparentnost

### **Vrste borbe protiv korupcije koje se prate:**

- Antikorupcijski planovi i programi (na nacionalnom, lokalnom nivou, inicijative civilnog društva)
- Dijagnostifikovanje (istraživanja, žalbe građana)
- Informisanje i edukacija
- Pravni okvir (zakoni i podzakonski akti, strateški dokumenti i međunarodni sporazumi)
- Istrage
- Podrška borcima protiv korupcije i uzbunjivačima
- Kažnjivost za dela korupcije
- Izgradnja i razvoj institucija –institucionalnog okvira za borbu protiv korupcije
- Monitoring i evaluacija – merenje efekata antikorupcijskih mera