**Analiza postupanja novinara TANJUG-a**

**u intervju sa predsednikom Republike Srbije,**

**Aleksandrom Vučićem**

**O metodologiji analize sadržaja intervjua**

Predmet analize sadržaja je bio intervju novinara Tanjuga sa predsednikom Republike Srbije, Aleksandrom Vučićem[[1]](#footnote-2). Cilj analize je bio da se utvrdi kolika je:

* **Širina intervjua** - broj i vrsta tema koje su bile predmet pitanja u intervju, odnosno koliko su teme bile relevantne i aktuelne, te koliko su sve teme, odnosno dimenzija tema koji su (ne)povoljne po gosta bile sadržane u pitanjima i
* **Dubina intervjua**– broj i zastupljenost uvodnih i produbljujućih pitanja sa fokusom na to koliko su ona bila (ne)povoljna po gosta, odnosno, kako se novinar ponašao prema gostu (istražuje, analizira, pita, prodseća, proverava, zagovara, drži mikrofon, hvali, propagira, etiketira …)
* **Visina intervjua** – zastupljenost i vrsta stavova, činjenica, statističkih podataka, normativnih akata, analiza ili istraživanja pri postavljanu pitanja gostu.

**Nalazi iz analize sadržaja:**

* Temaski dijapazon tokom intervjua je bio aktuelan, ali ne i relevantan u smislu da sve aktuelne teme nisu bile deo pitanja u intervju, odnosno svi aspekti tema koje su bile tokom intervjua i
* Tematski okvir je bio upodobljen sa preferencijama gosta, bez otvaranja onih strana tema i aspekata koje su bile štakljive po gosta.
* Tempo i teme u emisiji, koje su novinari samo inicirali uvodnim pitanjem, su usmeravane i produvljivane od gosta i
* Propitivanje, koje je bilo u drugom delu emisije je bilo plitko i završavalo se na inicijalnom/prvom prvom pitanju.
* Novinari su bili, posebno u prvom delu intervjua, saučesnici u promociji gosta, koji je najavljen kao predsednik Republike, a pričao je kao predsednik Republike, Vlade i SNS-a i
* Novinari su koristili narative i etikete koje koriste gost i predstavnici vlasti koju predstavlja kada govore o opoziciji. Konkretno, u uvodnom delu novinari su koristili etiketu glasna manjina, koja je po svom sadržaju slična etuketi lažna manjina koju je gost manjine koristio u tekstu “Elita i plebs[[2]](#footnote-3)”, koji je nastao kao reakcija na tekst u kojem je predstavljeno istraživanje javnog mnjenja Biroa za društvena istraživanja - BIRODI o sociodemografskim karakteristikama grasača SNS[[3]](#footnote-4) u skladu sa profesionalnim uzusima javno-mnjenjske profesije, što je potvrdila nakon dostavljanja rezultata istraživanja i Svetska asocijacija za istraživanje javnog mnjenja (WAPOR)[[4]](#footnote-5) primajući u člnastvao i imenujući autora analize, Zorana Gavrilovića, za nacionalnog koordinatora WAPOR-a. Nakon objave teksta nad BIRODI je sprovedena medijska kampanja u kojoj su učestvovali narodni poslanici, botovi, novinari iz provladinih tabloida i analitičari koji su zahtevali reagovanje tužilastva, istraživanje nazivali fašističkim, a BIRODI “Institutom Jozef Mengele”. Ovaj intervju u jednom segmetu predstavlja svojevrsni eho tog etiketirajućeg narativa, koji ovom prilikom prenose i novinari kroz svoja pitanja koja su postavljali gostu.
* Kada je gost koristio etikete o opoziciji i kritičkim delovima javnosti, novinari su ćutali/nisu reagovali.
* Kada je u pitanju visina intervjua, novinari su se referelirali na stavove relevatnih aktera za teme, zatim na statističke podatke iz državnih izvora, odnosnopodataka koje je gost prezentovao ranije ili tokom emisije.

U prilogu je analitička tabela.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Novinar | Tema | | Postupanje novinara | Komentar | |
| LJ.S i M.I | Gost je najavljen kao predsednik Republike, a u emisiji je govorio o temama koje se tiču njegove funkcije predsednika SNS-a, čime je prekršen član 40, stav 1 Zakona o sprečavanju korupcije | | | | |
| LJ.S i M.I | Sve vreme intervju ide video sa aktivnostima gosta koje imaju promotivni karakter | | | | |
| Lj.S | Aktivnosti gosta u izbornoj kampanji | Pohvalno informisanje o aktivnostima gosta | | | Novinarka hvali gosta koji je „za neverovatnih 30 minuta vozom stigao od Beograda do Petrovaradina“ |
| LJ.S i M.I | Zdravstvo | Prećutkivanje | | | Nijedno od novinara nije pitalo gosta koji su to lekovi koji će biti na listi inovativnih lekova |
| Lj.S | Medijski položaj predsednika | Nazivanje dela medija opozicionim | | | Novinarka navodi „ svedoci smo da u opozicionim medijima često ne čujemo vesti sa takvih događaja (aktivnosti gosta) |
| Lj.S | Zdravstvo | Pohvala aktivnosti gosta | | | Novinarka navodi reči zaposlenih na KBC Dedinje koji za nove uslove rada navode „Bolnički svemrski brod”. |
|  | Stanje dijaloga u društvu | Prećutkivanje etiktiranja | | | Oboje novinara ćute na posrednu etiketu koju izgovara gost “ona druga Srbija”. |
| M.I. | Infrastruktura | Pohvala aktivnosti gosta | | | Novinar upada sa komentarom „Čeka nas Srbije sa novim putevima i prugama“ i to pojačava odobravajućim klimannjem glave.  S druge strane, novinar ne pita gosta za sadržaj ugovora o izvorima i uslovima finansiranja puteva i pruga, nadzoru, rokovima i kvalitetu realizacije |
| M.I. | Dijalog u društvu | Etiketiranje dela javnosti (glasna manjina), koja koriste pravo slobode govora iz Ustavom Srbije član 46 i iznošenje netačnih informacija o procentu građana Srbije koji podržavaju vlast | | | Novinar navodi „Čemu taj jaz između glasne manjine, Srbija nije ravnopravno podeljena.  Novinar iznosi spin da vlast ima natpolovičnu podršku. Nijedno istraživanje nije pokazalo da SNS ima više od jedne trećine građana koji imaju pravo glasa. |
| Lj.S. | Dijalog u društvu | Etiketiranje dela javnosti, koji koriste pravo slobode govora iz Ustavom Srbije član 46 | | | Novinarka pita „Kako smo došli do kulminacije društvenih razlika nezadovoljstva manjine koja je glasna?“. |
| LJ.S i M.I | Dijalog u društvu | Prećutkivanje etikeranja političkih protivnika koje je gost nazivao “Koalicijom za „nezavisno Kosova i genocid u Srebrenici“ | | | Novinar je samo naveo ime koalicije „Moramo“, pošto gost nije mogao da se seti.  Novinari nisu otvorili temu sadržaja Briselskog sporazuma i sadržaja odluike UN Tribunala za bivšu Jugoslaviju, deklaracije Narodne skupštine Republike Srbije …. |
| M.I. | Izbori | Prećutkivanje potencijalnog kršenja Krivičnog zakonika član 156 | | | Novinar navodi „mera koja je doneta za mlade po 100 evra rekordnih 20.000 evra za penzionere, oni kažu da je to populizam!“  Novinar ne pita gosta za stav stručne javnosti da je napred navedeno kršenje Krivičnog zakona član 156, korupcija u izbornom procesu.  Takođe, novinar ne pita kakav je stav Državne revizorske institucije kada je u pitanju ova raspodela novca. |
| Lj.S. | Ekonomski rast i pandemija Kovida | Pohvala aktivnosti gosta, bez činjenične argumentacije | | | Novinarka pita „Kako smo uspeli u tome kada smo najusprešniji u regionu sigurno“ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Novinar | Tema | Postupanje novinara | Komentar |
| LJ.S i M.I | Rast plata u Srbiji | Delimično propitivanje | Novinar konstatuje da prosečne plate, koje gost navodi su u velikom gradovima. Istovremeno novinarka ne pita za medijalnu vrednost plate, kao i u kojim sektorima postoji i planira se rast prosečne plate, odnosno medijalni iznos plate. |
| LJ.S | Stanje radne snage u Srbiji | Ukazivanje bez produbljivanja teme | Ukazivanje na nepovoljnu strukturu radne snage |
| M.I | Stanje radne snage u Srbiji | Svedočenje prognozi gosta | Novinar navodi da bilo otpora dolasku niske radne snage u Srbiju u kontekstu migrantske krize i potvrđuje da je gost predvideo manjak nisko kvalifikovane radne snage |
| M.I | Autoputevi | Podrška podsećanjem gosta | Novinar podseća gosta na „pametni auto put do Kruševca“ |
| M.I | Stanje radne snage u Srbiji | Podrška podsećanjem gosta | Novinar dodaje„raspisuju se novi konursi za vozače“. |
| LJ.S i M.I | Socijlana politika | Prećutkivanje | Gost navodi da je neko rekao da će inflacija da pojede vrednost državne podrške za stana od 20.000 evra.  Novinari ne proveravaju ko je rekao. |
| M.I | Stanje energetike | Prvo pitanje | Novinar pita gosta „Šta radimo sa naftom i gasom?“ |
| M.I | Socijlana politika | Pohvla gosta | Novinar na moguću odluku o besplatnim vrtićima i jaslicama konstatuje „To jeste velika vest” |
| M.I | Socijlana politika | Pojašnjenje rečenog od strane gosta | Novinar dodaje “Država to treba da izdrži” na konstataciju gosta da se još radi na proceni opravdanosti odluke o besplatnim vrtićima i jaslicama. |
| LJ.S | Energetika | Uvodno pitanje | Novinarka pita gosta da li će topliji danu utucati na manje izdvajanje sredstava za energetiku i tako biti novca za socijalnu politiku. |
| LJ.S | Energetika | Pokušaj propitivanje | Novinarka pita gosta da li će je Srbija energetski bezbedna. Gost vraća temu na o besplatnim vrtićima i jaslicama |
| M.I | Socijalna politika | Propitivanje | Novinar pita šta kažu projekcije o mogućnost finansiranja besplatnih vrtića i jaslica |
| LJ.S | Energetika | Prvo pitanje | Novinarka je pokušala da pitanjem gostu otvori temu EPS-a, ali gost nije konstatovao pitanje i nastavio da priča svoju priču. |
| M.I | Nabavka robe usled moguće nestašica na globalnom tržištu | Podrška podsećanjem gosta | Novinar dodaje „I ovo sto ste dali za RFZO to je sto miliona“ |
| M.I | Javne finansije | Uvodno pitanje | Novinar pita gosta „Da li će neka druga strana (budžeta) da trpi?“ |
| M.I | Energetika | Uvodno pitanje | Novinar pita gosta „Do kada ćemo da uvozimo struju?“ |
| M.I | Energetika | Propitivanje | Novinar pita gosta „Ko (sa Zapada) vrši pritiske?“ |
| M.I | Energetika | Konstatacija | Novinar konstatuje da nemamo dovoljno kadra za nuklearne central |
| M.I | Energetika | Konstatacija | Novinar konstatuje „Ali se Nemačka ne odlučuje da gradi nuklearne centrale“ |
| LJ.S | Energetika | Pohvala | Novinarka ističe “I Vi ste prepoznali ličnu odgovornost direktora EPS-a“ |
| LJ.S | Energetika EPS | Uvodno pitanje | Novinarka pita da li se zna ko će doći umesto gospodina Grčića na mesto director EPS-a. |
| LJ.S | Životna sredina | Uvodno pitanje | Novinarka pita za stav gosta o izjavi ambasadora SAD u Srbiji o stanju životne sredine i ekokološkom pokretu koji prema njemu jača i stav da SAD ne stoje iza tog pokreta i njegovih aktivnosti |
| LJ.S | Protesti | Konstatacija | Novinarka iznosi stav da na protestima nije bilo politički aktivnih |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Novinar | Tema | Postupanje novinara | Komentar |
| M.I | Finansiranje opozicije | Odbijanje odgovora | Na pitanje gosta zašto “oni dobijaju novac Rokfelera, novinar odgovora da to nije pitanje za njega |
| M.I | Finasiranje civilnog drštva | Odbijanje odgovora | Na predlog gosta da apliocira za sredstva kod Rokfeler fondacije, novinar navodi da nema potrebe da aplicira kod Rokfeler fondacije |
| LJ.S | Lično | Uvodno pitanje | Novinarka pita gosta da li mu je cilj da bude upamćen kao graditelj |
| LJ.S i M.I | “Kada je bilo bolje?” | Odbijanje da odgovara na pitanja gosta,. odnosno prihvatanje odgovora na pitanje gosta | Gost pita novinare kada je bilo bolje, novinarka odgovara  gostu da novinari postavljati pitanja, a novinar u odgovoru gostu kao dobar period navodi period nakon 1903. |
| LJ.S | Kriza u Ukrajini | Uvodno pitanje | Novinarka pita za stav gosta o izhavi Olafa Šolca o genocidu u Ukrajini. |
| LJ.S | Kriza u Ukrajini | Propitivanje | Novinarka pita da li takvu izjav poput Šolca dala Angela Merkel. |
| M.I | Kriza u Ukrajini | Propitivanje | Novinar pita da li postoje zahtevi Zapada ili Rusije po pitanju Ukrajine. |
| M.I | Kriza u Ukrajini | Podsećanje | Novinar podseća da je pre dva dana bio Primakov. |
| LJ.S | Kriza u Ukrajini | Propitivanje | Novinarka pita šta će biti sa ambasadom u Ukrajini. |
| M.I | Kriza u Ukrajini | Konstatacija | Novainr navodi Lavrovljevu izjavu o dolasku vojnika iz ovog regiona Ukrajinu da se bore na strani Ukrajine. |
| LJ.S | Terorizam | Uvodno pitanje | Novinarka konstatuje da je uhapšen čovek koji je bio edukovan od vehabija i pita da li građani treba da se plaše. |
| LJ.S | Krimnal u Srbiji | Propitivanje | Novinarka pita za vezu Beliveuka i hapšenja u Pančevu, ali ne produbluje temu. |
| LJ.S | Krimnal u Srbiji | Konstatacija | Novinarka tvrdi da je Srbija odahnula nakon hapšenja Belivukove grupe. |
| LJ.S | “Kada je bilo dobro | Odgovor | Novinarka navodi period Tita |
| M.I. | Izbori | Uvodno pitanje | Novinar pita gosta da li će se kandidovati za predsednika Republike. |
| LJ.S | Izbori | Propitivanje | Novinarka pita gosta da li je spreman da radi još pet godina kao predsednik. |
| LJ.S | Izbori | Propitivanje | Novinarka pita gosta sa kim se savetuje i konstatuje da je imao strane savetnike. |
| LJ.S | Odnos sa zaposlenima | Propitivanje | Novinarka pita da saradnici smeju da viču na gosta. |
| LJ.S | Odnos sa zaposlenima | Propitivanje | Novinarka pita kome gost veruje |
| LJ.S | Novi mandar | Propitivanje | Novinarka gosta pita da li Srbiju u narednom predsedničkom mandate očekuju teške odluke, Kosovo, obzirom na nove izaslanike za Balkan |
| M.I. | Međunarodni položaj Srbije | Podrška podsećanjem gosta | Novinar podseća gosta kada je u pitanju ime nemačkog izaslanika za Balkan |
| M.I. | Međunarodni položaj Srbije | Propitivanje | Novinar pita gosta da li je to nova Kontak grupa |
| M.I. | Međunarodni položaj Srbije | Propitivanje | Novinar pita da li gost očekuje nove pritiska na Srbiju |
| M.I. | Međunarodni položaj Srbije | Konstatacija | Novinar konstatuje da gost ide u Monako i Španiju |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Novinar | Tema | Postupanje novinara | Komentar |
| LJ.S | Međunarodni položaj Srbije | Uvodno pitanje | Zašto Srbija nije učestovala na Minhenskoj konferencij |
| LJ.S | Ocena mandata | Uvodno pitanje | Novinarka pita za evaluaciju mandata od strane gosta |
| M.I. | Ocena mandata | Propitivanje | Novinar pita gosta da navede koje su to greške |
| M.I. | Ocena mandata | Propitivanje | Novinar pita gosta da li ima nešto što ne oprašta sebi |
| LJ.S | Ocena mandata | Propitivanje | Novinarka pita gosta da li je sam u na vrhu pri donošenju odlika |
| LJ.S | Ocena mandata | Propitivanje | Novinarka pita gosta da li je ovakvu Srbiju zamišljao 2022. |
| M.I. | Ocena mandata | Potvrda izrečenog | Novinar potvrđuje reči gosta da dobre stvari stižu dodajući “Iz Kine” |
| LJ.S | Ocena mandata | Konstatacija | Novinarka konstatuje da liči kao da se gost oprašta od predsedničke funkcije |
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